

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 8/18/2020 2:08:07 PM
Subject: RE: Definitieve versie+antwoorden op checkvragen Hugo de J RE: verzending brieven vandaag
Received: Tue 8/18/2020 2:08:08 PM

Akkoord wat mij betreft. Zeker nu $(10)(2e)$ en $(10)(2e)$ ook een zin hebben opgeschreven waar we ons allemaal in herkennen

Met vriendelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 18 aug. 2020 3:58 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Definitieve versie+antwoorden op checkvragen Hugo de J RE: verzending brieven vandaag

Dag (10)(2e),

Hierbij 2 documenten: een met track changes en een schone versie in format (met dank aan (10)(2e)). (10)(2e) heeft hem gezien, (10)(2e) nog niet (zij wil parallel lezen).

Hieronder de antwoorden op de vragen van de minister:

Passage brief:

Naar aanleiding van deze afspraak is, nog in ditzelfde overleg van 15 mei, besloten het aantal uren in het opschalingsplan op te hogen van 5 tot 8 uur. Hierover (het nabellen en de uitbreiding van het aantal uren per BCO) heb ik uw Tweede Kamer geïnformeerd in mijn brief van 19 mei i.l. en in het debat met uw Kamer op 20 mei i.l.

Vraag minister: Checkvraag: is daar in het debat ook gerefererd aan het aantal op de opplossing niet alleen bedoeld was voor het nabellen maar ook voor de aanpassing van de inschatting van het aantal contacten?

Antwoord: Kort antwoord is nee, de aanpassing inschatting contacten hebben we niet gecommuniceerd.

In de brief van 19 mei staat alleen contacten nabellen. In het stenogram 20 mei ook.

In technische briefing 25 juni ((10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)): "gemiddeld 2,7 nauwe contacten, inclusief huisgenoten. Dit aantal stijgt."

Ik zoek hier nog verder op door voor de dubbel-check.

Passage brief:

Veiligheidshalve is bij de aanpassing uitgegaan van 30.000 testen per dag, en van een besmettingspercentage van 5%. Dat betekent 1500 BCO's per dag (met 8 uur per BCO). Waarvoor uiteindelijk 3250 fte is berekend. *Bestaande uit een basiscapaciteit bij de landelijke schil van 550fte, en opschalingsmogelijkheid tot 2000 fte.*

Vraag minister: Stond dit ook in de aanpassing van het opschalingsplan? En is dat ook te 'bewijzen' met dat aangepaste opschalingsplan in handen? En waar is dat aangepaste opschalingsplan te vinden?

Antwoord: wij beschikken alleen over de concept presentatie van 26 mei. (10)(2e) is met (10)(2e) in de weer om de definitieve presentatie te achterhalen.

De basiscapaciteit van 550fte met opschaling tot 2000fte staat in de dienstverleningsovereenkomst (het financiële contract tussen VWS en GGD GHOR). Deze is (nog) niet openbaar (gemaakt). 550 is nodig om een robuuste basis te hebben, omdat je anders niet (snel genoeg) kan opschalen naar 2000.

Anderzijds is deze afspraak gemaakt in juli (met terugwerkende kracht per 1 juni) toen het aantal besmettingen lager bleek dan verwacht en in hetzelfde tempo verder gaan met opschalen op dat moment geen zin leek te hebben. Om zekerheid te bieden aan de betrokken partijen is toen een basiscapaciteit (en vast bedrag) besloten, met opschaling tot 2000. Mocht blijken dat deze capaciteit niet voldoende zou zijn, dan zou VWS en GGD GHOR nadere afspraken maken.

Passage brief: De aanpassingen aan het concept-opshalingsplan zijn destijds niet meer gepubliceerd.

Vraag minister: wel aan de dpg-en gecommuniceerd?

Antwoord: Ja, het (aangepaste) opshalingsplan is al die tijd zo in uitvoering gebracht. Hóe de interne communicatie GHOR-DPG'en is gegaan weten wij (nu) niet.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie VWS

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

T: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 11:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: verzending brieven vandaag

Dag allen,

Jullie zijn de gelukkigen vandaag om een brief uit te mogen sturen! Vooralsnog staat de verzending voor na de persconferentie. Graag ontvangen wij de aangepaste brieven, geacordeerd door de DG, vandaag uiterlijk om 16.00 uur via Marjolein en per mail aan (10)(2e) (voor de salarisbrief) en aan mijzelf (alle brieven).

Mochten jullie nog vragen hebben, bel gerust!

Dank,

(10)(2e)



Mevr. (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e) (10)(2e) / (10)(2e) (10)(2e)